

User Experience Analysis of the Old and New SIAKAD at the Faculty of Tarbiyah, UIN Ar-Raniry with a UI/UX Approach

Widia Susanti^{1*)}, Gufran Ibnu Yasa²⁾

¹⁾²⁾ Pendidikan Teknologi Informasi, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Ar-Raniry

^{*)}Correspondence author: 210212006@student.ar-raniry.ac.id, Banda Aceh, Indonesia

DOI: <https://doi.org/10.37012/jtik.v11i2.2799>

Abstract

The world of education is currently developing very rapidly. This rapid development is in line with the development of technology and information. The diversity of information technology requires improvements in the quality and service mechanisms in the field of education to be more effective. The development of information technology requires higher education institutions to continue to innovate in academic service systems. One form of this innovation is the implementation of the Academic Information System (SIAKAD) which is able to integrate various academic services digitally. This study aims to analyze the user experience of two versions of SIAKAD used at the Faculty of Tarbiyah UIN Ar-Raniry, namely the old SIAKAD and the new SIAKAD (Sevima), using the User Interface (UI) and User Experience (UX) approaches. This study uses a quantitative descriptive method with a questionnaire instrument based on the Technology Acceptance Model (TAM), which includes perceptions of usefulness, ease of use, and user satisfaction. A total of 32 student respondents were involved in completing the questionnaire. The results showed that the new SIAKAD (Sevima) received a satisfaction level of 76%, included in the "Satisfied" category on the Likert scale. These findings show that a friendlier UI and more optimal UX in the new SIAKAD have a positive impact on user comfort and effectiveness in carrying out academic activities. This research recommends the development of more responsive features that meet user needs, such as adding the option to download active student certificates independently through the system.

Keywords: SIAKAD, UI/UX, User Interface, User Experience, UIN Ar-Raniry.

Abstrak

Dunia pendidikan saat ini berkembang dengan begitu pesatnya. Perkembangan pesat ini, seiring dengan berkembangnya teknologi dan informasi yang sedang terjadi. Teknologi informasi yang beraneka ragam, memerlukan peningkatan mutu dan mekanisme pelayanan di bidang pendidikan agar lebih berdaya guna. Perkembangan teknologi informasi menuntut institusi pendidikan tinggi untuk terus berinovasi dalam sistem pelayanan akademik. Salah satu bentuk inovasi tersebut adalah penerapan Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) yang mampu mengintegrasikan berbagai layanan akademik secara digital. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengalaman pengguna terhadap dua versi SIAKAD yang digunakan di Fakultas Tarbiyah UIN Ar-Raniry, yakni SIAKAD lama dan SIAKAD baru (Sevima), dengan menggunakan pendekatan *User Interface (UI)* dan *User Experience (UX)*. Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif dengan instrumen kuesioner berbasis *Technology Acceptance Model (TAM)*, yang mencakup persepsi kegunaan, kemudahan penggunaan, dan kepuasan pengguna. Sebanyak 32 responden mahasiswa dilibatkan dalam pengisian kuesioner. Hasil penelitian menunjukkan bahwa SIAKAD baru (Sevima) mendapatkan tingkat kepuasan sebesar 76%, termasuk dalam kategori "Puas" menurut skala Likert. Temuan ini memperlihatkan bahwa *UI* yang lebih ramah dan *UX* yang lebih optimal pada SIAKAD baru memberikan dampak positif terhadap kenyamanan dan efektivitas pengguna dalam menjalankan aktivitas akademik. Penelitian ini

merekomendasikan pengembangan fitur yang lebih responsif dan sesuai kebutuhan pengguna, seperti penambahan opsi pengunduhan surat keterangan aktif kuliah secara mandiri melalui sistem.

Kata Kunci: SIAKAD, UI/UX, *User Interface*, *User Experience*, UIN Ar-Raniry.

PENDAHULUAN

Menurut Marlina, E. (2020) Dunia pendidikan saat ini berkembang dengan begitu pesatnya. Perkembangan pesat ini, seiring dengan berkembangnya teknologi dan informasi yang sedang terjadi. Teknologi informasi yang beraneka ragam, memerlukan peningkatan mutu dan mekanisme pelayanan di bidang pendidikan agar lebih berdaya guna. Perguruan tinggi yang maju telah menggunakan sistem komputerisasi data yang dapat diakses oleh konsumen tanpa terbatas oleh waktu, tempat maupun ruang, menggunakan sistem informasi akademik (SIAKAD). Sistem Informasi Akademik mampu mengintegrasikan proses administrasi akademik, ke dalam sebuah sistem informasi yang mampu menyimpan dan mengolah ribuan data akademik dari tahun ke tahun secara sistematis, dengan dukungan teknologi komputer dan perangkat lunak yang disediakan, Aisa, A., et al. (2020).

Menurut Natalia, V., et al. (2024) SIAKAD merupakan sistem yang dirancang untuk mengelola berbagai proses akademik dan administratif secara terintegrasi. Dengan penerapan sistem ini, perguruan tinggi dapat menyediakan akses yang lebih mudah dan cepat bagi mahasiswa dan staf dalam menjalankan berbagai aktivitas akademik, mulai dari pembuatan jadwal kuliah, pengisian Kartu Rencana Studi (KRS), pengisian nilai, perwalian, pengelolaan data dosen & mahasiswa dll, Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) merupakan bagian penting dalam mendukung kegiatan akademik di perguruan tinggi. Di Fakultas Tarbiyah UIN Ar- Raniry, sistem SIAKAD baru diperkenalkan untuk menggantikan versi lama dengan harapan meningkatkan efisiensi dan efektivitas layanan akademik.

Penelitian ini bertujuan untuk mengukur kepuasan SIAKAD Lama dan SIAKAD Baru di Fakultas Tarbiyah, Mencari nilai tertinggi dari hasil kepuasan pengguna dari kedua versi siakad. Dengan mengacu pada kajian literatur, penelitian ini diharapkan dapat

mengadopsi kelebihan pendekatan sebelumnya untuk memberikan rekomendasi strategis bagi optimalisasi sistem. Meskipun demikian, Fokus utama penelitian adalah pada analisis.

Menurut Nugroho, A. W., et al. (2023) pengalaman pengguna Siakad lama dan Siakad baru dalam mendukung kinerja bidang TIK. Berdasarkan latar belakang tersebut, penelitian ini dilakukan dengan judul "Analisis Pengalaman Pengguna SIAKAD Lama dan SIAKAD Baru di Fakultas Tarbiyah Uin Ar-Raniry Dengan Pendekatan UI/UX".

METODE PENELITIAN

A. Jenis dan Pendekatan Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif untuk menganalisis seberapa puas Siakad lama dan Siakad baru yang digunakan di Fakultas Tarbiyah. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian deskriptif kuantitatif dengan pendekatan *User Experience (UX)* dan *User Interface (UI)*. Pendekatan ini digunakan untuk menggali secara luas bagaimana pengalaman pengguna terhadap dua versi Sistem Informasi Akademik (SIKAD) di Fakultas Tarbiyah UIN Ar-Raniry, Nareswari, A. Z., et al. (2025).

Menurut Amelia, K., et al. (2024) Pendekatan ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pengguna merasakan perubahan antarmuka dan fitur-fitur yang disediakan serta mengidentifikasi elemen-elemen desain UI/UX yang memengaruhi pengalaman dan kepuasan pengguna.

B. Subjek dan Teknik Pengambilan Sampel

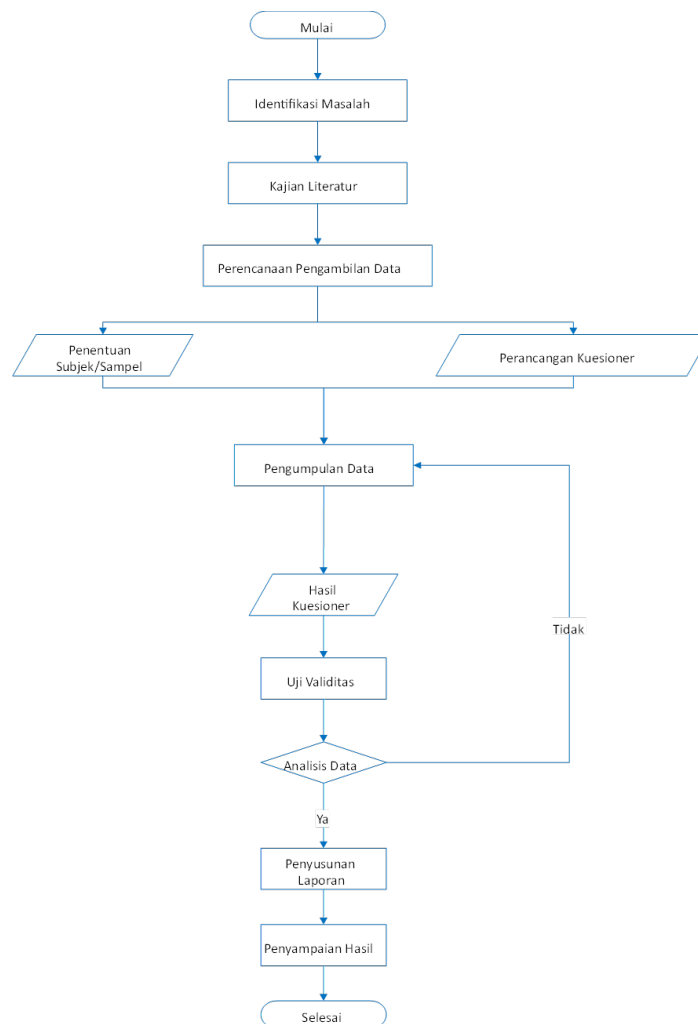
Subjek penelitian mencakup 32 responden di Fakultas Tarbiyah Uin Ar-Raniry, Penelitian ini menggunakan teknik *purposive sampling*, yaitu metode penentuan sampel berdasarkan kriteria atau pertimbangan tertentu yang sesuai dengan tujuan penelitian.

C. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah peneliti akan membagikan kuesioner yang berisi pertanyaan dan pernyataan terkait pemahaman personal terhadap SIAKAD versi lama dan baru (Sevima).

Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk memperoleh data yang akurat mengenai pengalaman responden setelah menggunakan SIAKAD.

Berikut merupakan diagram dari alur penelitian:



Gambar 1. Flowchart Diagram Alur

Berikut penjelasan diagram alur:

1. Peneliti memutuskan untuk menggunakan metode kuantitatif sebagai panduan dalam mengevaluasi Siakad lama dan Siakad baru. Metode ini membantu peneliti memastikan langkah-langkah penelitian terorganisasi dengan baik.
2. Peneliti mengumpulkan data dari berbagai sumber dari kuesioner *TAM*.

3. Kuesioner Pengguna Siakad lama dan Siakad baru mengisi pertanyaan yang dirancang berdasarkan *TAM (Technology Acceptance Model)* untuk menilai kepuasan dari Siakad lama dan Siakad baru.
4. Semua data yang telah dikumpulkan dianalisis untuk mencari kesimpulan. Peneliti melihat pola dan hubungan antara data yang dikumpulkan untuk memahami seberapa kepuasan Siakad lama dan Siakad baru ini.
5. Peneliti menyusun laporan berdasarkan hasil analisis, yang berisi temuan dan saran untuk perbaikan Siakad lama dan Siakad baru di masa depan. Laporan ini nantinya digunakan untuk membantu pengambil keputusan dari kuisisioner.

Data dikumpulkan melalui kuisisioner, kuesioner dirancang berdasarkan indikator *Technology Acceptance Model (TAM)* untuk menggali persepsi pengguna terkait manfaat, kemudahan, dan kepuasan dari Siakad lama dan Siakad baru. Data primer yang relevan juga dianalisis untuk memperkuat temuan.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil penelitian dianalisis dan mengacu pada kuisisioner *TAM* untuk mengevaluasi hubungan antara persepsi pengguna, tingkat adopsi Siakad lama dan Siakad baru, Menurut Fecira, D., et al. (2020) Dengan pendekatan ini, penelitian diharapkan mampu memberikan rekomendasi strategis untuk mengoptimalkan implementasi Siakad lama dan Siakad baru di Fakultas Tarbiyah Uin Ar-Raniry dengan pendekatan *UI/UX* di masa mendatang. Setelah data terkumpul, teknik analisis data dilakukan melalui perhitungan persentase menggunakan rumus.

$$r_{11} = (k / (k - 1)) (1 - (\Sigma \sigma b^2 / \sigma t^2))$$

Keterangan:

r_{11} = reliabilitas instrument

k = banyaknya butir pernyataan

$\Sigma \sigma b^2$ = jumlah varians butir

σt^2 = varians total

Di mana r_{11} merupakan reliabilitas instrumen, k ialah banyaknya butir pernyataan, Σob^2 merupakan jumlah varians butir dan σt^2 merupakan varians total. Hasil perhitungan persentase ini selanjutnya diinterpretasikan berdasarkan skala Likert untuk menentukan kriteria kepuasan Siakad lama dan Siakad baru. Interpretasi persentase dalam bentuk skala Likert digunakan untuk mengelompokkan hasil menjadi kategori tertentu yang menggambarkan kepuasan Siakad lama dan Siakad baru, seperti sangat puas, puas, cukup puas, kurang puas, atau tidak puas.

Dengan pendekatan ini, data yang dikumpulkan dari responden berfungsi sebagai sumber utama dalam penelitian dan dianalisis untuk mencapai kesimpulan terkait kepuasan Siakad lama dan Siakad baru di Fakultas Tarbiyah Uin Ar-Raniry dengan pendekatan UI/UX, Zardari, B. A., et al. (2021).

Kemudian Untuk menarik kesimpulan mengenai kepuasan penerapan, data persentase hasil kuesioner Penerapan Siakad lama dan Siakad baru selanjutnya dapat digabungkan menjadi kriteria interpretasi skor dalam bentuk persentase (%) berdasarkan skala Likert, Enggrayni, F., et al. (2024). Adapun kriteria kepuasan Siakad lama dan Siakad baru berdasarkan skala likert kategori penerimaan Siakad lama dan Siakad baru ini dapat ditentukan dari skor dibawah ini:

Tabel 1. Kriteria Kepuasan Siakad Lama dan Siakad Baru

Skor	Persentase	Kategori
1	0 - 19 %	Sangat Tidak Puas(STP)
2	20 - 39%	Tidak Puas (TP)
3	40 - 59%	Kurang Puas (KP)
4	60 - 79%	Puas (P)
5	80 – 100%	Sangat Puas (SP)

Setelah dilakukan penyebaran kuesioner kepada 32 responden yang terdiri dari mahasiswa Fakultas Tarbiyah UIN Ar-Raniry, maka diperoleh data mengenai kepuasan pengguna terhadap Sistem Informasi Akademik (SIKAD) versi lama dan versi baru (Sevima) sebagai berikut, Rasyid, I. A., et al. (2022).

No.	Pertanyaan	3	4	5	6
1	Saya merasa semangat ketika mengikuti kegiatan SIAKAD				
2	Tidak merasa bosan ketika mengikuti kegiatan ini				
3	Finis dari kegiatan memperoleh saya dalam mengikuti kegiatan ini				
4	Proses kerja dan kegiatan cukup dibarengkan serta menyenangkan				
5	Saya ingin dengan kegiatan ini akan menambah wawasan				
6	Saya merasa informasi yang terdapat di seminar lebih bermanfaat dan pada saat ini				
7	Namun di seminar lebih banyak mendapatkan teori saja, belum ada praktik				
8	Saya merasa informasi dan pengetahuan tentang kegiatan dibarengkan serta seru				
9	Saya merasa semangat dan kegiatan lebih menarik dan produktif				
10	Kita sebagai mahasiswa (KIR, BAKIR, IIR) diharapkan lebih banyak				
11	Saya merasa sudah mendapatkan dengan materi dan ilmu yang ada di seminar				
12	Penggunaan Sistem membuat saya semangat dalam kegiatan pelatihan dan akademik				
13	Saya merasa proses pembelajaran dan teknik lebih lanjut dan yang dapat saya terima				
14	Sistem mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa				
15	Siswa umum, saya lebih nyaman menggunakan SIAKAD baru dibandingkan dengan versi lama				

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
1	Saya merasa antusias Services lebih mudah digunakan dibandingkan STAKAD lama.		✓			
2	Tata letak menu di Services sudah dipahami dan diukur.		✓			
3	Fitur-fitur di Services mempermudah saya dalam melakukan tugas akademik.		✓			
4	Proses login ke Services lebih cepat dibandingkan versi sebelumnya.		✓			
5	Saya puas dengan konsep Services secara keseluruhan.		✓			
6	Saya merasa sistemisasi yang tersedia di services lebih kompleks dari pada sistem sebelumnya.		✓			
7	Navigasi di services lebih mudah dibandingkan versi lama.		✓			
8	Saya lebih menyukai cara penggunaan sistem di Services dibandingkan versi lama.		✓			
9	Saya merasa tampilan UI Services menarik dan profesional.		✓			
10	Data akademik saya (KHS, transkrip, dll) ditampilkan lebih lengkap di Services.		✓			
11	Saya merasa sudah mendapatkan alasan navigasi dan tampilan menu di Services.		✓			
12	Penggunaan Services membantu saya mengurangi kesalahan dalam pengisian data akademik.		✓			
13	Saya merasa proses penastasian nilai dan transkrip lebih jelas dan cepat dengan Services.		✓			
14	Saya merasa mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa.		✓			
15	Secara umum, saya lebih nyaman menggunakan STAKAD baru dibandingkan dengan versi lama.		✓			

No.	Pernyataan	5	4	3	2	1
1	Saya merasa antusias ketika lebih banyak digunakan dibidang keprofesional SIAKAD lama.	✓				
2	Tidak pernah merasa lebih banyak dipelajari dan diajari.					✓
3	Proses belajar di SIAKAD mempermudah saya dalam mempelajari lebih banyak.	✓				
4	Proses belajar ke SIAKAD lebih cepat dibandingkan yang sebelumnya.	✓				
5	Saya puas dengan kinerja SIAKAD secara keseluruhan.	✓				
6	Saya merasa informasi yang tersedia di SIAKAD lebih akurat dari pada di kelas sebelumnya.	✓				
7	Perilaku di SIAKAD lebih mudah berinteraksi dengan lain.	✓				
8	Saya lebih menyukai cara pengajaran sistem di SIAKAD dibandingkan yang lama.	✓				
9	Saya merasa tampilan UI SIAKAD lebih menarik dan profesional.	✓				
10	Data akademik saya (KULIS, transkrip, dll) ditampilkan lebih lengkap di SIAKAD.	✓				
11	Saya merasa sangat berprestasi dengan navigasi dan menu menu di SIAKAD.	✓				
12	Penggunaan SIAKAD membantu saya mengurangi kesulitan dalam pengajaran data akademik.	✓				
13	Saya merasa proses penastahan nilai dan transkrip lebih cepat dan tepat dengan SIAKAD.	✓				
14	SIAKAD mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa.	✓				
15	Secara umum, saya lebih nyaman menggunakan SIAKAD baru dibandingkan dengan yang lama.	✓				

No.	Pernyataan	4	3	2	1
1	Saya merasa aktivitas belajar lebih mudah dengan menggunakan SIMAKAD lama.		✓		
2	Saya lebih mudah berinteraksi dengan teman di kelas.		✓		
3	Pengantar di Simva mempermudah saya dalam menyelesaikan tugas akademik.	✓			
4	Proses login ke Simva lebih cepat dibandingkan versi sebelumnya.	✓			
5	Saya puas dengan fungsi Simva secara keseluruhan.	✓			
6	Saya merasa informasi yang terdapat di Simva lebih akurat dari pada tidak menggunakan.	✓	✓		
7	Keunggulan di Simva lebih mudah dibandingkan versi lama.	✓			
8	Saya lebih menyukai cara penggunaan sistem di Simva dibandingkan versi lama.	✓			
9	Saya merasa tampilan UI Simva lebih menarik dan profesional.		✓		
10	Data akademik saya (KHS, transkrip, dll) dapat login lebih cepat di Simva.		✓		
11	Saya merasa mudah berinteraksi dengan navigasi dan menu-menu di Simva.	✓			
12	Penggunaan Simva secara umum saya menganggap lebih baik dengan pengisian data akademik.	✓			
13	Saya merasa proses pendaftaran nilai dan transkrip lebih cepat dari dapat dengan Simva.	✓			
14	Simva mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa.	✓			
15	Secara umum, saya lebih nyaman menggunakan SIMAKAD baru dibandingkan dengan versi lama.	✓			

No.	Pernyataan	5 4 3 2 1				
1	Saya merasa semangat sebagai Siswa lebih mudah dengan menggunakan SHAKAD lama.					
2	Terdapat menu di Siswa lebih dipahami dan diajarkan.					
3	Finalisasi di Siswa mempermudah saya dalam menyelesaikan tugas akademik.					
4	Proses belajar di Siswa lebih cepat dibandingkan versi sebelumnya.					
5	Saya puas dengan kinerja Siswa secara keseluruhan.					
6	Saya merasa informasi yang tersedia di Siswa lebih kasual dari pada sistem sebelumnya.					
7	Navigasi di Siswa lebih mudah dibandingkan versi lama.					
8	Saya lebih memahami alur penggunaan sistem di Siswa dibandingkan versi lama.					
9	Saya merasa tampilan UI Siswa lebih sesuai dan profesional.					
10	Halua akademik saya (KHS, transkrip, dll) ditampilkan lebih lengkap di Siswa.					
11	Saya merasa mudah berinteraksi dengan navigasi dari tampilan menu di Siswa.					
12	Penggunaan Siswa membantu saya mengurangi kesalahan dalam pengisian data akademik.					
13	Saya merasa proses penuntutan nilai dan transkrip lebih jelas dan cepat dengan Siswa.					
14	Siswa mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa.					
15	Secara umum, saya lebih nyaman menggunakan SHAKAD baru dibandingkan dengan versi lama.					

The figure displays six identical sample response sheets from respondents. Each sheet contains 15 questions comparing the new Sevima system with the old SIAKAD system. The questions are as follows:

1. Saya merasa antarmuka Sevima lebih mudah digunakan dibandingkan SIAKAD lama.
2. Tata letak menu di Sevima mudah dipahami dan diakses.
3. Fitur-fitur di Sevima mempermudah saya dalam menyelesaikan tugas akademik.
4. Proses login ke Sevima lebih cepat dibandingkan versi sebelumnya.
5. Saya puas dengan kinerja Sevima secara keseluruhan.
6. Saya merasa informasi yang tersedia di sevima lebih konsisten dari pada siakad sebelumnya.
7. Navigasi di sevima lebih mudah dibandingkan versi lama.
8. Saya lebih memahami alur penggunaan sistem di Sevima dibandingkan versi lama.
9. Saya merasa tampilan UI Sevima lebih menarik dan profesional.
10. Data akademik saya (KHS, transkrip, dll) ditampilkan lebih lengkap di Sevima.
11. Saya merasa mudah beradaptasi dengan navigasi dan menu-menu di Sevima.
12. Penggunaan Sevima membantu saya mengurangi kesalahan dalam pengisian data akademik.
13. Saya merasa proses penentuan nilai dan transkrip lebih jelas dan cepat dengan Sevima.
14. Sevima mempermudah interaksi antara dosen dan mahasiswa.
15. Secara umum, saya lebih nyaman menggunakan SIAKAD baru dibandingkan dengan versi lama.

Each question is rated on a 5-point Likert scale (5 = Sangat Setuju, 4 = Setuju, 3 = Cukup, 2 = Kurang Setuju, 1 = Sangat Tidak Setuju). In the sample responses, most items are rated with a '5'.

Gambar 2. Lembar Jawaban Responden dari Lembaran 1 Sampai 32

Hasil Analisa

Data dianalisis menggunakan pendekatan *Technology Acceptance Model (TAM)* dengan indikator *perceived usefulness* (kegunaan yang dirasakan), *perceived ease of use* (kemudahan penggunaan), dan *user satisfaction* (kepuasan pengguna).

Setiap butir pertanyaan dinilai menggunakan skala Likert 1 sampai 5. Berdasarkan pengolahan data, diperoleh persentase rata-rata untuk masing-masing butir. Hasil menunjukkan bahwa sistem SIAKAD baru (Sevima) lebih unggul dibandingkan SIAKAD lama dalam hampir seluruh aspek penilaian. Beberapa indikator utama seperti kemudahan

navigasi, kecepatan login, estetika tampilan, dan kelengkapan data akademik menunjukkan tingkat kepuasan sangat tinggi.

Tabel 2. Penilaian menggunakan Skala Likert dari Pertanyaan Kuesioner

1	5	3	3	5	4	5	5	2	5	2	4	3	5	2	5	58			
2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	56			
3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	1	4	3	1	4	3	49			
4	4	3	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	64			
5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	67			
6	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	66			
7	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	63			
8	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	66			
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	61			
10	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	67			
11	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58			
12	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	64			
13	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	3	4	4	4	62			
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	73			
15	1	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	67			
16	5	3	3	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	60			
17	2	3	5	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	5	4	60			
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	59			
19	2	2	2	3	2	3	3	1	4	3	2	3	4	4	2	40			
20	2	2	2	4	3	4	5	2	5	5	4	3	5	5	4	55			
21	2	2	2	4	4	4	3	1	5	5	3	4	3	4	2	48			
22	3	4	2	2	3	3	4	2	5	3	3	2	2	3	3	44			

23	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	64			
24	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3	53			
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	4	3	3	50			
26	4	4	4	3	2	4	2	2	5	5	4	4	4	4	4	55			
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75			
28	5	5	5	4	2	1	4	5	5	3	3	3	2	2	4	53	Pengujian Reliabilitas		
29	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	51			
30	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	68	nilai acuan	nilai cronbach alpha	kesimpulan
31	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	5	3	4	3	3	55	0.7	0.799845565	
32	2	4	2	4	1	2	3	2	4	1	2	2	4	2	5	40			
r Hitung	0.451084	0.528986	0.672927	0.561006	0.767936	0.677489	0.602919	0.790426	0.182658	0.604084	0.713988	0.741998	0.51069	0.652206	0.693656				
r Tabel	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869	0.2869				
V/T	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v				
Varian Butir		0.887097	0.931452	0.482863	0.918347	1.016129	0.576613	1.353831	0.466734	1.579637	0.797379	0.619962	0.967742	0.998992	0.899194	76.25706	Varian total		
Total Varian Butir	63.46784																		

Tabel 3. Hasil Pengolahan Data

1	5	3	3	5	4	5	5	2	5	2	4	3	5	2	5	58			
2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	56			
3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	1	4	3	1	4	3	49			
4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	5	64			
5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	67			
6	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	66			
7	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	63			
8	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	66			
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	61			
10	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	67			
11	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58			
12	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	64			
13	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	3	4	4	4	62			
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	73			
15	1	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	67			
16	5	3	3	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	60			
17	2	3	5	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	5	4	60			
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	59			
19	2	2	2	3	2	3	3	1	4	3	2	3	4	4	2	40			
20	2	2	2	4	3	4	5	2	5	5	4	3	5	5	4	55			
21	2	2	2	4	4	4	3	1	5	5	3	4	3	4	2	48			

22	3	4	2	2	3	3	4	2	5	3	3	2	2	3	3	44
23	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	64
24	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3	53
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	4	3	3	50
26	4	4	4	3	2	4	2	2	5	5	4	4	4	4	4	55
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
28	5	5	5	4	2	1	4	5	5	3	3	3	2	2	4	53
29	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	51
30	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	68
31	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	5	3	4	3	3	55
32	2	4	2	4	1	2	3	2	4	1	2	2	4	2	5	40
persentase	117	124	122	129	119	124	126	111	137	129	131	117	128	127	130	
	67%	71%	70%	74%	68%	71%	72%	63%	78%	74%	75%	67%	73%	73%	74%	
	76%															

Berdasarkan hasil pengolahan data, diperoleh bahwa tingkat kepuasan responden terhadap penggunaan SIAKAD lama dan SIAKAD baru (Sevima) mencapai 76%, yang termasuk dalam kategori “Puas” berdasarkan interpretasi skala Likert. Temuan ini menunjukkan bahwa sistem SIAKAD khususnya versi baru (Sevima) mendapatkan tingkat penerimaan yang cukup tinggi dari pengguna. Tingkat kepuasan tersebut merefleksikan persepsi positif mahasiswa terhadap sistem, terutama dalam hal kemudahan penggunaan, kepercayaan terhadap fitur dan informasi yang disediakan, serta frekuensi keterlibatan dalam aktivitas akademik melalui platform tersebut. Dengan demikian, penerapan pendekatan UI/UX pada SIAKAD baru terbukti memberikan dampak yang signifikan dalam meningkatkan pengalaman pengguna.

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Penelitian ini menunjukan bahwa hasil analisis perbandingan antara SIAKAD Lama dan SIAKAD baru (Sevima) dimana kepuasan yang tinggi dalam pemakaian bidang akademik didapatkan dari SIAKAD baru (Sevima), kemudian pengguna merasa lebih tertarik dalam menggunakannya. Karena sistem ini menampilkan UI Friendly sehingga pengguna mudah berinteraksi dalam sistemnya. Maka dari itu feedback dalam siakad ini sangatlah diperlukan agar dapat menghubungkan pengalaman dan pengembangan dari user

dan developer. Sehingga dapat ditingkatkan sesuai dengan kebutuhan pengguna dalam siakad baru (sevima).

Untuk itu, disarankan agar pengelola sistem terus mengembangkan SIAKAD dengan memperhatikan aspek UI/UX agar semakin responsif, mudah digunakan, dan sesuai dengan kebutuhan pengguna. Selain itu, diharapkan pada SIAKAD baru (Sevima) ke depannya tersedia fitur untuk mengunduh surat keterangan aktif kuliah secara langsung.

REFERENSI

- Aisa, A, & Lisvita, L (2020). Penggunaan Teknologi Informasi dalam Pembelajaran Online Masa Covid-19. *JoEMS (Journal of Education and Management ...*, ojs.unwaha.ac.id, <http://ojs.unwaha.ac.id/index.php/joems/article/view/308>
- Amelia, K, Awaludin, M, & Gani, AG (2024). Pendekatan Design Thinking Dalam Merancang Ulang UI/UX Website SIAKAD Mahasiswa Universitas Dirgantara Marsekal Suryadarma. *Jurnal Ilmiah Teknik ...*, journals.upi-yai.ac.id, <http://journals.upi-yai.ac.id/index.php/TEKINFO/article/download/3926/2981>
- Arde, AP, Marzal, J, & Saputra, E (2021). Evaluasi Penerimaan Penggunaan Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) Universitas Jambi Menggunakan Unified Theory of Acceptance And Use of *Jurnal Rekayasa Informasi*, ejournal.istn.ac.id, <https://ejournal.istn.ac.id/index.php/rekayasainformasi/article/download/861/684>
- Enggrayni, F, Romadhana, DE, & ... (2024). Pengaruh Quillbot Ai Dalam Bidang Kepenulisan Menggunakan Technology Acceptance Model. ... *Teknologi dan Sistem ...*, sitasi.upnjatim.ac.id, <https://sitasi.upnjatim.ac.id/index.php/sitasi/article/view/832>
- Faramida, A (2021). *Pengaruh Pelayanan Siakad terhadap kepuasan Mahasiswa Manajemen Dakwah Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Ar-Ranry.*, repository.ar-raniry.ac.id, <https://repository.ar-raniry.ac.id/id/eprint/18326/>
- FECIRA, D, & ABDULLAH, TMK (2020). Analisis penerimaan e-learning menggunakan Technology Acceptance Model (TAM). *Jurnal Ekonomi, Sosial & ...*,

jurnalintelektiva.com,

<https://jurnalintelektiva.com/index.php/jurnal/article/view/341>

Hikmawati, F (2023). Manfaat Sistem Akademik (SIKAD) Dalam Perguruan Tinggi.

Jurnal Ilmiah Rekayasa dan Manajemen ..., ejournal.uin-suska.ac.id,

<https://ejournal.uin-suska.ac.id/index.php/RMSI/article/view/22276>

Jehadun, M, Ng, S, & Daromes, FE (2024). Faktor Prediktor Kepatuhan Wajib Pajak Dalam Perspektif Theory Of Planned Behavior (Studi Empiris Pada KPP Pratama Ruteng).

Dinamika Akuntansi Keuangan dan ..., unisbank.ac.id,

<https://www.unisbank.ac.id/ojs/index.php/fe9/article/view/10044>

Marlina, E (2020). Pengembangan model pembelajaran blended learning berbantuan aplikasi Sevima Edlink. *Jurnal Padagogik*, jurnal.unai.edu,

<https://jurnal.unai.edu/index.php/jpd/article/view/2339>

Muchlis, AF (2023). Metode Penelitian Survei-Kuesioner untuk Kesenakan dan Privasi pada Hunian Asrama. *Jurnal Lingkungan Binaan Indonesia*, iplbijournals.id,

<http://www.iplbijournals.id/index.php/jlbi/article/view/252>

Natalia, V, Pusparini, NN, & ... (2024). Analisis sistem kinerja SIKAD untuk pembayaran SPP mahasiswa pada STMIK Widuri dengan metode PIECES. *Modem: Jurnal Informatika* ...,

journal.aptii.or.id,

<https://journal.aptii.or.id/index.php/Modem/article/view/266>

Nareswari, AZ (2025). Integrasi Teknologi Informasi Dalam Kurikulum Pendidikan Agama Islam di Indonesia; Pendekatan Teori Difusi Inovasi M. Rogers. *IHSAN: Jurnal Pendidikan* ..., ejournal

<http://ejournal.yayasanpendidikandzurriyatulquran.id/index.php/ihsan/article/view/437>

Nugroho, AW, & Supriyadi, S (2023). Analisis User Experience Pada Website Sistem Informasi Tugas Akhir (SITA) Mahasiswa Menggunakan User Experience Questionnaire (UEQ). *J-SAKTI (Jurnal Sains Komputer dan* ..., tunasbangsa.ac.id,

<http://tunasbangsa.ac.id/ejurnal/index.php/jsakti/article/view/603>

Winarso, D, Asrianto, R, & Rasyid, I Al (2022). Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Terhadap Penerapan Learning Management System (Lms) Ujian Online Menggunakan Metode E-Servqual. ... *and Information System (SEIS* ..., ejurnal.umri.ac.id,

<https://ejurnal.umri.ac.id/index.php/SEIS/article/download/3285/1733>

Zardari, BA, Hussain, Z, Arain, AA, Rizvi, WH, & Vighio, MS (2021). Development and validation of user experience-based e-learning acceptance model for sustainable higher education. *Sustainability*, mdpi.com, <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/11/6201>